

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: Dostawa wielozadaniowego statku ratowniczego dla Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa, ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w DUUE pod nr 2019/S 128-312399, znak postępowania: NZ-ER/II/PN/03/19

**INFORMACJA Z ZEBRANIA WYKONAWCÓW
„Budowa wielozadaniowego statku ratowniczego dla Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa”**

Data: 6 (piątek) listopada 2019

Miejsce: siedziba MSPiR, ul. Hryniewickiego 10, Gdynia

Uczestnicy:

Ze strony Zamawiającego, Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa:

1. Dyrektor
2. Zastępca Dyrektora ds. Eksploatacyjnych
3. Kierownik Działu Zwalczania Zagrożeń i Zanieczyszczeń na Morzu
4. Kierownik Działu Zamówień Publicznych
5. Szef Działu Poszukiwania i Ratownictwa Morskiego
6. Specjalista ds. funduszy unijnych
7. Specjalista ds. Zwalczania Zagrożeń i Zanieczyszczeń na Morzu
8. Adwokat
9. Osoba współpracująca w zakresie wyposażenia medycznego statku

Zespół osób pełniących z ramienia Zamawiającego funkcję inżyniera kontraktu przy przygotowaniu i realizacji niniejszej inwestycji.

PRZEBIEG SPOTKANIA, ZADANE PYTANIA I UDZIELONE ODPOWIEDZI:

- I. Powitanie i zaprezentowanie celu spotkania.
- II. Przedstawienie procedury związanej ze składaniem ofert w przedmiotowym przetargu oraz kolejności składania dokumentów w dwóch etapach.
- oczekiwania proceduralne ze strony Zamawiającego: złożenie wadium oraz oferty w wymaganym terminie, jak również wszystkich innych wymaganych dokumentów
przypomnienie o złożeniu oferty poprzez portal i podpisanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- III. Podkreślenie, wobec zarzutów braku ujednolicenia OT, iż udostępniony OT jako dokument ujednolicony, nie zawiera w swej treści odpowiedzi na pytania, a jedynie zmiany jego treści. Podkreślenie obowiązującego charakteru udzielonych odpowiedzi na pytania.
- IV. W odpowiedzi na zadane na piśmie pytania – wskazanie odniesienia do szacunkowej wartości zamówienia wskazanej w ogłoszeniu i oparcia na niej budżetu. Wskazanie intencji Zamawiającego w obniżeniu wymagań dot. statku: Zamawiający (analizując zmiany na rynku, m.in. różnice kursowe i zapowiedziane przez rząd podwyżki płacy minimalnej) wprowadził zmiany w OT rezygnując z części wyposażenia i obniżając niektóre parametry z uwagi na rosnące ceny na rynku.
- V. Pytania zadane w trakcie spotkania, uwagi zgłoszone w trakcie spotkania: Przedstawiciele TK Rina podkreślili swoją obecność na rynku i oświadczyli gotowość

do przystąpienia do nadzoru budowy przedmiotowej jednostki i chęć przygotowania oferty na powyższe.

VI. Przedstawiciele wykonawcy oświadczyli, iż treść pewnych części OT jest dla nich niejasna i wymaga doprecyzowania. W związku z powyższym padły następujące pytania/komentarze:.

- a. Czy jest możliwa zmiana notacji/usunięcie „chem recovery” i zastąpienie jej funkcjonalnością statku i wylistowaniem substancji, które Zamawiający przewiduje obsługiwać przedmiotową jednostką?
- b. Celem uniknięcia ewentualnej reklasyfikacji, czy przewiduje się dopuszczenie innego TK niż PRS?
- c. Czy możliwe jest przesunięcie terminu składania ofert?
- d. Jakie jest oczekiwane zanurzenie statku?
- e. Jakie są oczekiwania względem systemu FiFi2 (niejasności)?
- f. W związku z przeprowadzonymi przez potencjalnych Wykonawców kalkulacjami i pracami projektowymi, czy możliwy jest powrót do wcześniejszych parametrów ucięcia statku?
- g. Czy Zamawiający dopuszcza rozbieżności pomiędzy swoim OT a OT składanym przez potencjalnego Wykonawcę w II etapie przetargu?
- h. Czy istnieje możliwość doprecyzowania II płatności, tj. dotyczącej etapu zakupu blach i rozpoczęcia ich palenia w kwestii ilości zakupionych i dostarczonych do magazynów Wykonawcy?
- i. Które pomieszczenia maszynowe nie będą umieszczone w cytadeli?
- j. Czy dźwigi mają być wyposażone w czerpak? Czy ma być on także w kryteriach ocen?
- k. Prośba o doprecyzowanie w SIWZ słowa „dopuszcza” przy płatności zaliczek.
DODATKOWO
- l. Statek ma mieć możliwość odładowania substancji szkodliwych z innego obiektu. Jaka ma być do tego infrastruktura? W szczególności rodzaj pomp.
- m. Prośba o doprecyzowanie właściwości manewrowych.
- n. Prośba o doprecyzowanie parametrów tratw ratunkowych i możliwości ich podnoszenia przez dźwigi.
- o. Prośba o zweryfikowanie zapisu dotyczącego „wglądu” Zamawiającego i IK w dokumentację w trakcie jej przygotowania przez Wykonawcę. (Umowa par. 2, punkt 12, pospunkt 4).

VII. Odpowiedzi Zamawiającego i IK

- a. Nie jest możliwa zmiana ani usunięcie notacji „chem recovery”, gdyż jest ona parametrem niezbędnym dla Zamawiającego i koniecznym do uzyskania środków unijnych na budowę przedmiotowej jednostki. Nie jest możliwe wylistowanie wszystkich substancji, które może obsługiwać przedmiotowa jednostka. Można je ogólnie zdefiniować jako substancje niebezpieczne o niskiej temperaturze zapłonu.
- b. Zamawiający oczywiście dopuszcza inne TK niż PRS, które jednakże dysponują klasą równoważną chem-recovery, np. LFL(2) TK DNV GL.
- c. Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 28 listopada 2019;
- d. Zamawiający oczekuje zanurzenie statku: 5,5 – 6,5m
- e. System FiFi2 ma spełniać wymagania określone przez klasę. Co przy uwzględnieniu odpowiedzi w pkt. b) oznacza konieczność rozdzielania systemów o niskiej i wysokiej wydajności.



- f. Zamawiający zgadza się na przywrócenie pierwotnych wymagań względem uciągu statku, tj. 100t.
 - g. Zamawiający nie dopuszcza rozbieżności pomiędzy OT Zamawiającego a OT Wykonawcy, dopuszcza jedynie jego doszczegółowienie i ewentualne zmiany funkcjonalne parametrów wzwyż w stosunku do minimalnych oczekiwań Zamawiającego.
 - h. Zamawiający doprecyzowuje ilość blach do spełnienia jednego z warunków do realizacji II płatności przy budowie przedmiotowej jednostki, tj. minimum na wystarczającą do wybudowania stępki o wadze 30t.
 - i. Zamawiający nie przewiduje w cytadeli pomieszczenia steru strumieniowego, natomiast wymaga umieszczenia pomieszczenia pędników.
 - j. Dźwigi mają być wyposażone w czerpak jednakże nie będzie on jednym z kryteriów ocen. **Ostateczna decyzja zostanie opublikowana i przekazana przez Zamawiającego w kolejnym tygodniu.**
 - k. Słowo „dopuszcza” umieszczone w dokumencie SIWZ przy płatności zaliczek oznacza co do zasady konieczność spełnienia przez wykonawcę warunków określonych w dokumentach, tj. zabezpieczenie zaliczki gwarancją ich zwrotu wystawioną przez odpowiednią instytucję finansową i zrealizowanie poszczególnych etapów, po których wystąpi płatność zaliczki. Zrealizowanie tych etapów będzie każdorazowo potwierdzane stosownym protokołem podpisanym przez IK. (powyższe zostało także wskazane w odpowiedziach – zestaw nr 9, wraz ze zmianą SIWZ)
 - l. m, n – do doprecyzowania przez Zamawiającego w kolejnym tygodniu.
 - o. IK proponuje wprowadzenie następującej zmiany do przywołanego zapisu, tj. w par.2, punkt 12. podpunkt 4 „Poza spotkaniami koordynacyjnymi przywołanymi w podpunkcie 13 niniejszego paragrafu 2, Zamawiający ma prawo wglądu do dokumentacji, w tym PT, w przypadku jakiegokolwiek zagrożenia dotrzymania terminu wykonania dokumentacji, zgodnie z harmonogramem zaproponowanym przez Wykonawcę w HBS, przedłożonym Zamawiającemu w II etapie wyboru ofert. „ – Ostateczna decyzja zostanie opublikowana przez Zamawiającego w ciągu kolejnego tygodnia
- VIII. Zamawiający wspólnie z IK zobowiązał się do udostępnienia skorygowanego o uwagi jak wyżej OT w ciągu kolejnego tygodnia. Tam, gdzie będzie to możliwe przy systemach statku wprowadzi zapis „zgodnie z przepisami klasy”.

DYREKTOR
Maciej Zawadzki
Maciej Zawadzki