

Nasz znak: NZ-6100/03/19-6KW

Gdynia, 26.07.2019

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: Dostawa wielozadaniowego statku ratowniczego dla Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa, ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w DUUE pod nr 2019/S 128-312399, znak postępowania: NZ-ER/II/PN/03/19

Odpowiedzi na pytania: cz. 3

Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa, działając jako Zamawiający w niniejszym informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły od Wykonawców zapytania, które wraz z odpowiedziami zamieszczono poniżej.

1. Pytania dotyczące SIWZ

Pytanie nr 1:

Ad.III.1 - Proszę określić rodzaj i zakres szkolenia jaki będzie wymagany dla personelu Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Rodzaj i zakres szkolenia wymaganego dla załogi został określony w OT stanowiącym Załącznik nr 1 do przedmiotowego SIWZ, w rozdziale 7, str.13 i 14.

Pytanie nr 2:

Ad. X.3.2.c) - Proszę określić rodzaj i formę sporządzenia „OT-stoczniowy opis techniczny”, zakres dokumentu; czy ma być to forma protokołu rozbieżności czy też zgodności; czy Zamawiający dopuszcza przekazanie Opisu technicznego w formie edytowalnej w celu uzupełnienia o parametry techniczne właściwe dla zaprojektowanego statku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres dokumentu „OT-stoczniowy opis techniczny” powinien być sporządzony przez Wykonawcę w formie jak najbardziej zbliżonej do OT Zamawiającego, jednakże o większym stopniu szczegółowości, uzupełnionej m.in. o przewidywane parametry statku. Zamawiający nie dopuszcza żadnych rozbieżności pomiędzy OT Zamawiającego a OT Wykonawcy, dlatego forma protokołu rozbieżności czy zgodności nie ma żadnego uzasadnienia. Sprzeczności OT- stoczniowy opis techniczny wykonawcy z opisem przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu, oceniana będzie na gruncie niezgodności treści oferty z treścią SIWZ. Celem ułatwienia Zamawiający udostępnia wersję edytowalną OT.

Pytanie nr 3:

Proszę wyjaśnić co znaczy określenie „typ architektoniczny statku”.

Odpowiedź Zamawiającego:

„Typ architektoniczny jednostki” – wobec braku jednoznacznej definicji tegoż zagadnienia i możliwości wystąpienia różnic interpretacyjnych, Zamawiający wprowadzi zmianę do treści SIWZ polegającą na wykreśleniu tego zagadnienia.

2. Pytania dotyczące zał. Nr 2 do SIWZ**Ad. pkt 1.2.3****Pytanie nr 4:**

W odniesieniu do średniorocznego obrotu minimalnego określonego w poprzednim akapicie 1.2.2., proszę o wyjaśnienie znaczenia słów „...-za ten okres, minimalny obrót wynoszący w obszarze objętym zamówieniem średniorocznie 300.000.000,- PLN...”. Czy chodzi o obrót średni za ostatnie trzy lata w zakresie produkcji tylko i wyłącznie „statków specjalistycznych” jak określone zgodnie z pkt. 1.3.1?

Odpowiedź Zamawiającego:

„Obszar objęty zamówieniem” należy rozumieć jako obszar budowy statków, przy czym obejmuje on budowę wszystkich statków, a nie jedynie budowę statków specjalistycznych. Tym samym zakres ten nie obejmuje obszaru remontów, przebudów statków ani innej działalności prowadzonej przez wykonawcę, nie będącej budową statków. W tym rozumieniu, wskazany warunek udziału, zdaniem Zamawiającego nie utrudnia ubiegania się o zamówienie podmiotom o cechach dających gwarancję należytego wykonania zamówienia.

Celem ułatwienia wykazania legitymowania się spełnieniem powyższego warunku, Zamawiający wprowadza do treści rozdział VI. SIWZ: „Wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania oraz w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu” następujący dokument:

Oświadczenie wykonawcy o obrocie wykonawcy w obszarze objętym zamówieniem za okres nie krótszy niż ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres. (Dokument ten wykonawca składa w przypadku gdy powyższe informacje nie wynikają ze sprawozdania finansowego i załączonych do niego dokumentów).

Pytanie nr 5:

Proszę potwierdzić odniesienia do „roku obrotowego”, czy należy traktować to pojęcie na zgodność z obowiązującą ustawą o rachunkowości?

Odpowiedź Zamawiającego

Pojęcie „rok obrotowy” należy traktować zgodnie z obowiązującą ustawą o rachunkowości.

Ad. pkt. 1.3.1**Pytanie nr 6:**

Czy wymagane jest aby statki specjalistyczne były wybudowane na podstawie projektu czy to technicznego czy roboczego wykonanego przez Wykonawcę wg których Wykonawca je dostarczył?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymagane jest aby Wykonawca wykazał, do spełnienia niniejszego warunku, statki specjalistyczne wybudowane na podstawie własnego projektu technicznego, lub własnego projektu roboczego.

Pytanie nr 7:

Czy należy rozumieć że Wykonawca winien się wykazać czterema dostarczonymi statkami specjalistycznymi o wartości co najmniej 150 mln PLN każdy, z czego dwa winny być przez niego zaprojektowane?

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku warunku doświadczenia, Zamawiający bada doświadczenie wykonawcy w projektowaniu oraz doświadczenie w budowie statków o cechach wskazanych w SIWZ i ogłoszeniu. Do spełnienia niniejszego warunku wiedzy i doświadczenia, Wykonawca może wykazać się dwoma specjalistycznymi statkami w przypadku, gdyby statki wybudowane przez Wykonawcę były także przez niego zaprojektowane, w rozumieniu, jak wyżej. Tym samym Wykonawca wykazałby jednocześnie doświadczenie w zaprojektowaniu (pkt. 1.3.1. ppkt 1) oraz w wybudowaniu dwóch statków specjalistycznych (pkt. 1.3.1. ppkt 2). W przypadku jednakże, gdyby Wykonawca wybudował wskazane specjalistyczne statki bez wykonania choćby ich dokumentacji roboczej, wykonawca winien jest wykazać, na potwierdzenie posiadania doświadczenia w projektowaniu, inne dwie jednostki, które zostały zaprojektowane przez Wykonawcę, w rozumieniu jak wyżej. Jednocześnie Zamawiający wymaga, zgodnie z treścią warunku, by projekty dotyczyły jednostek, które następnie zostały wybudowane i odebrane, przy czym budowa mogła być realizowana przez innego Wykonawcę.

Tym samym Zamawiający będzie badał doświadczenie wykonawcy w: zaprojektowaniu dwóch statków, oraz wybudowaniu dwóch statków. Mogą być to te same statki, jeśli jednocześnie potwierdzają spełnienie warunku zaprojektowania oraz wybudowania, jak również mogą to być odrębne realizacje: zaprojektowania oraz budowy.

Pytanie nr 8:

Czy „statek specjalistyczny” powinien mieć potwierdzone funkcje poprzez zapis notacji klasy czy posiadać wyposażenie i funkcjonalności wymagane w zakresie definicji „statku specjalistycznego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszędzie tam, gdzie jest to możliwe „statek specjalistyczny” powinien mieć funkcje potwierdzone notacją klasy. W innych wypadkach należy przedstawić inne dowody potwierdzające jego funkcjonalność wymaganą w zakresie definicji „statku specjalistycznego.”

Ad. pkt. 1.3.2.1) c)**Pytanie nr 9:**

Czy zarządzanie przez co najmniej 12 m-cy budową serii minimum dwóch statków, spełniających pozostałe warunki, będzie potwierdzeniem kwalifikacji i doświadczenia dla Specjalisty nr 1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Będzie ono potwierdzeniem kwalifikacji i doświadczenia dla Specjalisty nr 1, lecz jedynie w odniesieniu do podpunktu 1.3.2.1) c). Nie będzie wypełniało całości wymaganych warunków, tj. określonych w 1.3.2.1) a) oraz 1.3.2) b).

Ad. pkt. 1.3.2.3) c)**Pytanie nr 10:**

Czy warunek odnośnie doświadczenia w odniesieniu do nadzorowania budowy jest konieczny i niezbędny, nadzór nie jest praktykowany w przypadku twórców projektu technicznego; czyli doświadczenie będzie traktowane rozdzielnie w przypadku projektu technicznego lub roboczego i nadzorowania budowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunek odnoszący się do doświadczenia w nadzorowaniu budowy jest konieczny i niezbędny, przy czym Zamawiający formułuje powyższą kwestię nadzoru w rozumieniu nadzorowania budowy w zakresie projektu, tj. jako projektant.

Nadzór, rozumiany jak w zdaniu powyżej, w przypadku projektu technicznego czy roboczego ze strony przedstawiciela biura projektowego jest praktykowany w stocznich przy budowach nowych statków.

3. Pytania do zał. Nr 11 do SIWZ**Ad. Paragraf 1.2 oraz Paragraf 3.2 HBS****Pytanie nr 11:**

Czy wymagany HBS winien zawierać tzw. Kamienie Milowe, określone wg Par. 4.2., czy Zamawiający wymagać będzie innego poziomu szczegółowości a jeśli tak to jakiego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymagany HBS winien zawierać **minimum** Kamienie Milowe. Wyższy poziom szczegółowości HBS pozwoli jednakże Zamawiającemu na szerszy obraz koncepcji Wykonawcy dot. budowy przedmiotowego statku.

Ad. Paragraf VII ustęp 6**Pytanie nr 12:**

W odniesieniu do informacji zawartej w punkcie 2 ustępu 6-tego, Zamawiający, uniemożliwia sprawną komunikację i wyjaśnianie wątpliwości potencjalnych Wykonawców poprzez limitowanie udzielenia odpowiedzi „...nie później niż na 6 dni przez upływem składania ofert,...” z jednoczesnym ograniczeniem czasu wpłynięcia wniosków o wyjaśnienia do dnia 14 sierpnia 2019 r. „...w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.” Proponujemy zmianę zapisu na następujący; Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż 6 dni od

wpłynięcia wniosku, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż 1 września 2019 roku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Treść SIWZ jest zgodna z treścią ustawy Pzp, przy czym Zamawiający podkreśla, iż ani treść SIWZ ani ustawa Pzp nie formułuje zakazu wnoszenia zapytań po upływie połowy terminu na składanie ofert. Pytania do treści SIWZ mogą być składane do terminu składania ofert, jednakże gdyby wpłynęły do Zamawiającego w drugiej połowie terminu na składanie ofert, Zamawiający mógłby pozostawić je bez rozpoznania. Ponadto w kwestii terminu udzielenia odpowiedzi na pytania Zamawiający wskazuje, iż dokłada starania by odpowiedzi były udzielane w możliwie krótkim terminie, z zachowaniem procedury prowadzenia postępowania przy współdziałaniu członków komisji przetargowej i osób współpracujących, z jednoczesną agregacją pytań na obecnym etapie celem zachowania sprawności prowadzonej procedury.

4. Pozostałe pytania:

Pytanie nr 13:

Zamawiający sformułował warunki niespotykane dotychczas i nie wymagane przepisami Klasyfikatorów w kwestii filtrowentylacji dla pom zespołu napędowego w warunku kwalifikacji „statków specjalistycznych”; czy wentylacja pom zespołu napędowego z wykorzystaniem powietrza z pom nadbudówki/cytadeli jest spełnieniem tego wymagania dla statków zbudowanych z zakwalifikowaniem takich rozwiązań do „statków specjalistycznych”, ale również i później do statku będącego przedmiotem przetargu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunki związane z filtrowentylacją pom zespołu napędowego muszą zostać spełnione na nowobudowanym statku, będącym przedmiotem niniejszego zamówienia, zgodnie z załączonym do SIWZ OT (załącznik nr 1) .

Natomiast statki referencyjne zostały precyzyjnie opisane w Ogłoszeniu w punkcie III.1.3) 1.1), gdzie czytamy, że jedną z możliwości spełnienia warunku jest zrealizowana dostawa statku chemical recovery, "lub inny statek posiadający co najmniej trzy z poniższych cech: (...)"

Pytanie nr 14:

Zgodnie ze zmianą do ogłoszenia z dnia 10.07.2019 w sekcji III.1.2 ppkt 2 i 3 brzmią: "2. osiągnęli w okresie trzech (3) ostatnich lat obrotowych przez upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, minimalny obrót wynoszący w obszarze objętym zamówieniem średniorocznie 350 000 000,00 PLN (trzysta pięćdziesiąt milionów złotych 00/100). 3. osiągnęli, w okresie trzech (3) ostatnich lat obrotowych przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, minimalny obrót wynoszący w obszarze objętym zamówieniem średniorocznie 300 000 000,00 PLN (trzysta milionów złotych 00/100)". Natomiast w zał. nr 2 do SIWZ pkt 1.2 ppkt 1.2.2 i 1.2.3 brzmią następująco: "1.2.2. osiągnęli w okresie trzech (3) ostatnich lat obrotowych przez upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres obrót, wynoszący minimalnie średniorocznie 350 000 000,00 PLN (trzysta pięćdziesiąt milionów złotych 00/100).

1.2.3. osiągnęli, w okresie trzech (3) ostatnich lat obrotowych przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, minimalny obrót wynoszący w obszarze objętym zamówieniem średniorocznie 300 000 000,00 PLN (trzysta milionów złotych 00/100)". Prosimy o ujednolicenie wymagań dotyczących warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż usunął nieścisłość w treści ogłoszenia o zamówieniu, wprowadzając jego zmiany, przy czym nie ustrzegł się przy tym oczywistej omyłki pisarskiej (zmiana ogłoszenia nr 2). Z uwagi na brak możliwości wycofania ogłoszenia zawierającego omyłkę pisarską, koniecznym było kolejne przesłanie formularza (ogłoszenie o zmianie nr 3). Zgodnie z treścią ustawy Pzp, na stronie internetowej Zamawiającego oraz platformie zakupowej umieszczono oba te dokumenty. Ogłoszenie o zamówieniu w zakresie warunków udziału, sytuacja ekonomiczna i finansowa, dostosowano do treści SIWZ i obecnie brzmi ono:

III.1.) Sytuacja ekonomiczna i finansowa

Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

1. posiadają środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie niższej niż 100 000 000,00 PLN (słownie: sto milionów złotych 00/100),
2. osiągnęli w okresie trzech (3) ostatnich lat obrotowych przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, obrót wynoszący średniorocznie 350 000 000,00 PLN (słownie: trzysta pięćdziesiąt milionów złotych 00/100),
3. osiągnęli, w okresie trzech (3) ostatnich lat obrotowych przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, minimalny obrót wynoszący w obszarze objętym zamówieniem średniorocznie 300 000 000,00 PLN (słownie: trzysta milionów złotych 00/100).

Pytanie nr 15:

Czy protokół zdawczo-odbiorczy potwierdzający wykonanie zamówienia zgodnie z umową, może być dowodem, o którym mowa w rozdziale VI pkt 1 ppkt 14 SIWZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że protokół zdawczo-odbiorczy potwierdzający wykonanie zamówienia zgodnie z umową może być dowodem, jeśli w protokole zaznaczono, że dostawa została wykonana w terminie, bez uwag i zgodnie z umową.

Pytanie nr 16

Prosimy o ujednolicenie wymagań dot. doświadczenia kierownika projektu. W zał. nr 2 do SIWZ w punkcie 1.3.2 jest mowa o kierowniku projektu posiadającym doświadczenie w kierowaniu budową co najmniej dwóch odebranych statków specjalistycznych pełnomorskich, w tym co najmniej jednego z nich o wartości minimum 100 mln zł. Taki sam zapis jest w zał. nr 7 do SIWZ. Natomiast w formularzu oferty i zał. nr 3 do SIWZ pojawia się zapis o doświadczeniu zawodowym jako osoby zarządzającej kontraktem na budowę statku o wartości minimum 250 mln zł brutto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że kwota 100 mln zł dotyczy warunków udziału w postępowaniu, a kwota 250 mln zł dotyczy kryterium oceny ofert, na podstawie którego Zamawiający przyzna punkty.

Pytanie nr 17:

W rozdziale VI pkt pkt. 1 ppkt 13 jest wymóg przedstawienia wykazu dostaw i usług wykonanych lub wykonywanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert. W przywołanym podpunkcie Zamawiający wskazuje dodatkowo, że dokument ma być sporządzony zgodnie z załącznikiem nr 7 do SIWZ. Natomiast w załączniku nr 7 Wykonawca składa wykaz wykonanych dostaw i usług z 6 lat przed upływem terminu składania ofert. Zapis o 6 latach pojawia się również w zał. nr 2 do SIWZ dot. warunków udziału w postępowaniu. Wnoskujemy o ujednolicenie wymagań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadził do treści SIWZ i treści ogłoszenia zdanie wskazujące, iż w przypadku legitymowania się przez wykonawcę doświadczeniem zdobytym w okresie 6 lat – takie doświadczenie może wskazać w niniejszym wykazie.

Pytanie nr 18:

Czy istnieje możliwość zamiany rozliczenia poprzez udzielenie zaliczek na rozliczenia etapowe w miarę postępu prac na podstawie protokołów odbioru? Wówczas nie będzie potrzeby zabezpieczać zaliczek gwarancjami zwrotu zaliczki.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z zapisem art. 151 a, ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę rozliczenia w sposób sformułowany w pytaniu.

Pytanie nr 19:

Czy istnieje możliwość obniżenia wysokości gwarancji należytego wykonania umowy z 5% na 3% lub możliwość wpłacenia 30% wartości zabezpieczenia w dniu podpisania umowy – pozostałą część potrącać sukcesywnie z rozliczanych etapów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uznaje, że zabezpieczenie w postaci gwarancji należytego wykonania umowy w wysokości 5%, stanowi minimum gwarantujące usunięcie wad i usterek. Zamawiający nie wyraża zgody na wariant polegający na tworzeniu zabezpieczenia przez potrącenia z należności za częściowo wykonane i rozliczone etapy.

Pytanie nr 20:

Czy istnieje możliwość przedstawienia ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia przed podpisaniem umowy i obniżenie wysokości do 2 mln zł?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na możliwość przedstawienia ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia przed podpisaniem umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości ubezpieczenia.

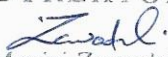
Pytanie nr 21:

Obniżenie wysokości posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowej – wymagana kwota nie niższa niż 100 mln zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymaganej wysokości posiadanych środków finansowych lub zdolności kredytowej.

Powyższe odpowiedzi na zadane pytania, są wiążące dla Wykonawców. W zakresie udzielonych odpowiedzi, które związane są ze zmianą treści SIWZ, Zamawiający dokona takiej zmiany na podstawie art. 38 ustawy Pzp, informując o tym Wykonawców, przy czym by zachować przejrzystość postępowania, Zamawiający zamieści dokładną specyfikację zmian po udzieleniu odpowiedzi na pytania, które złożono w postępowaniu i nad których odpowiedzią pracuje obecnie zespół powołany przez Zamawiającego.

DYREKTOR

Maciej Zawadzki